

Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 19162 / 01.332.189

Kenmerk besluit: 19162 / 01.367.348

Openbaarmaking onder kenmerk: 19162/01.367.349

Besluit

1 Verzoek

1. Op 21 december 2024 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is per e-mail van 24 december 2024 bevestigd. In die e-mail is de beslistermijn, vanwege de vakantieperiode, met twee weken verdaagd.
3. De behandeling van het verzoek heeft nadien vertraging opgelopen. Verzoeker is hiervan op 22 januari 2025, 8 april 2025 en 6 augustus 2025 telefonisch op de hoogte gehouden.
4. Op 22 oktober 2025 zijn derde-belanghebbenden per e-mail in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op documenten waarvan de Kansspelautoriteit voornemens is deze (deels) te openbaren.

2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.



6. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
7. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
8. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.¹

3 Inhoud van het verzoek

9. Het verzoek heeft betrekking op openbaarmaking van documenten aangaande de communicatie met banken en betaaldienstverleners in de periode van 2012 tot en met 2022. Het gaat specifiek om communicatie en afspraken die betrekking hebben op het volgende:
 - a. Online casino's en hun activiteiten in Nederland;
 - b. Het blokkeren, monitoren of reguleren van betalingsverkeer naar en van online casino's;
 - c. Beleidsafspraken of samenwerkingsafspraken met betaaldienstverleners in het kader van handhaving en/of regulering van illegale kansspelen.

4 Beoordeling Woo-verzoek

10. De raad van bestuur komt deels aan het verzoek tegemoet. Met dit besluit worden de documenten die opgesomd staan in de inventarislijst (deels) openbaar gemaakt.

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



11. De redenen waarom de raad van bestuur bepaalde documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar maakt, zijn in paragraaf 6 van dit besluit.

5 Aangetroffen documenten

12. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de afdeling Communicatie & Strategie en de afdeling Handhaving.
13. Er is een zoekslag verricht in Synergy (het document managementsysteem van de Kansspelautoriteit), de relevante mailboxen en in persoonlijke en gedeelde mappen op de G-schijf (Windows Verkenner). De betrokken medewerkers hebben in de periode 2012–2022 de namen van de betaaldienstverleners en banken, alsook termen die gerelateerd zijn aan banken en betaaldienstverleners gehanteerd als zoektermen bij het doorzoeken van documenten.
14. Op de inventarislijst staan alle na deze verrichte zoekslag aangetroffen stukken die geheel of gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking komen of die in het geheel niet openbaar gemaakt worden.

6 Overwegingen met betrekking tot te verstrekken documenten

Reeds openbaar document

15. Bij de zoekslag is een opgeslagen webpagina aangetroffen. Dit betreft een weergave van de website van de UK Gambling Commission, waarin wordt toegelicht hoe spelers hun bank kunnen verzoeken gokbetalingen te blokkeren. Aangezien dit document reeds openbaar toegankelijk is, is de Woo hierop niet van toepassing. De vindplaats van de betreffende website is opgenomen in de inventarislijst.

Uitzonderingen op openbaarmaking

16. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als de openbaarmaking van documenten gedeeltelijk geweigerd wordt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.
17. De volgende weigeringsgronden zijn in dit deelbesluit aan de orde.

**Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer**

18. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang.
19. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.
20. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.
21. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.
22. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden, worden voorzien van een blokje met '5.1.2.e'.

Artikel 5.1, vijfde lid, Woo: Onevenredige bevoor- of benadeling

23. Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft de verstrekking van informatie achterwege indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een



ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

24. Er zijn gegevens aangetroffen waarbij geldt dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan openbaarmaking van die gegevens. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met '5.1.5'.
25. In de vorderingen aan banken en betaaldienstverleners worden namen genoemd van bedrijven die waren betrokken in het onderzoek naar het aanbod van kansspelen. Openbaarmaking van namen van bedrijven die (uiteindelijk) niet gesanctioneerd zijn kan onevenredig benadelend zijn en weegt niet op tegen het belang van openbaarmaking van de namen. Openbaarmaking van het feit dat zij betrokken zijn geweest bij een onderzoek inzake illegale kansspelen kan leiden tot (ernstige) imagoschade.
26. Namen van bedrijven die betrokken waren bij een onderzoek naar het aanbieden van kansspelen zonder vergunning, en ten aanzien van wie een overtreding is vastgesteld en (uiteindelijk) zijn gesanctioneerd, worden wel openbaar gemaakt. Immers, de namen van bedrijven die gesanctioneerd zijn, zijn conform het openbaarmakingsbeleid van de kansspelautoriteit reeds eerder openbaar gemaakt in een sanctiebesluit. Om die reden zijn de namen van de betreffende bedrijven niet gelakt in de documenten die met dit besluit worden verstrekt.

Informatie die onder de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme valt

27. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is artikel 22 van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (hierna: Wwft) opgenomen. Dit artikel bevat een wettelijke geheimhoudingsplicht. Dit betekent dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op documenten die bij de Kansspelautoriteit berusten en toezichtvertrouwelijke gegevens bevatten. Deze uitzondering beschermt de integriteit van het toezicht en voorkomt dat openbaarmaking het effectief functioneren van het toezicht of de belangen van betrokken partijen kan schaden.
28. Het document betreft correspondentie tussen de Kansspelautoriteit en een andere toezichthouder, waarin toezichtsinformatie is uitgewisseld naar aanleiding van een ontvangen toezichtsignaal. De betreffende gegevens vallen daarmee onder de artikelen 1:89 Wft en 22 Wwft, waarin uitdrukkelijk is bepaald dat



toezichtvertrouwelijke informatie geheim is, tenzij sprake is van een wettelijke verplichting tot openbaarmaking. Daar is in dit geval geen sprake van. Openbaarmaking zou bovendien de noodzakelijke vrije en vertrouwelijke uitwisseling van toezichtsinformatie tussen toezichthouders kunnen belemmeren, hetgeen het gezamenlijk functioneren van het toezichtstelsel zou ondermijnen.

29. Gelet hierop wordt dit document niet openbaar gemaakt. In de inventarislijst is dit document voorzien van de aanduiding '8.8/Wwft'.

7 Zienswijzen derde-belanghebbenden

30. Ten aanzien van de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten waarbij derden als belanghebbenden zijn betrokken, is aan hen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen.

31. In reactie op de verzoeken om een zienswijze hebben meerdere belanghebbenden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten.

32. Een aantal derde-belanghebbenden hebben binnen de gestelde termijn geen reactie gegeven. In het zienswijzeverzoek is uitdrukkelijk vermeld dat, indien geen zienswijze wordt ingediend binnen de gestelde termijn, de Kansspelautoriteit ervan uit mag gaan dat tegen de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking geen bezwaar bestaat. Omdat deze derde-belanghebbenden niet hebben gereageerd, gaat de Kansspelautoriteit ervan uit dat tegen openbaarmaking van de documenten geen bezwaar bestaat.

33. Eén belanghebbende heeft verzocht om af te zien van openbaarmaking van bepaalde passages omdat dit onevenredig benadelend zou zijn op grond van artikel 5.1, vijfde lid, Woo. Deze belanghebbende heeft daarom verzocht om een passage waaruit blijkt wie een bepaalde contractspartij is niet te openbaren omdat deze partij een rol speelt binnen de bedrijfsvoering van de belanghebbende. De Kansspelautoriteit is aan dit verzoek toegekomen.

34. Ook heeft één belanghebbende verzocht om af te zien van openbaarmaking van stukken op grond van de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo zoals uiteengezet in randnummers 27, 28 en 29. Ook hier komt de Kansspelautoriteit aan tegemoet.



8 Besluit

35. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die op de inventarislijst (bijlage 1) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de in paragraaf 6 genoemde informatie.

36. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de documenten die op de inventarislijst staan, verstrekt en openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.

37. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijst en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Vergunningen

Bezwaarclausule

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.