



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Kenmerk: 01.290.899

Openbaar onder kenmerk: 01.291.296

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 15 mei 2023, kenmerk tot oplegging van een last onder dwangsom aan De Vrienden Loterij N.V. (hierna: VL).

1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 01.290.898 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een last onder dwangsom opgelegd op grond van artikel 35 van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) vanwege een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok, aan VL.
2. VL is per brief van 20 februari 2023¹ uitgenodigd een zienswijze te geven over het te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan.
3. VL heeft op de hoorzitting van 6 april 2023 haar zienswijze ten aanzien van de openbaarmaking van het te nemen sanctiebesluit gegeven.
4. De Kansspelautoriteit heeft verslag gemaakt van de hoorzitting van 6 april 2023. Dit verslag is op 19 april 2023 aan VL toegestuurd. VL had tot 26 april 2023 om op het verslag te reageren.² VL heeft laten weten geen aanvullingen of ander commentaar te hebben op het verslag.³

¹ Met kenmerk 01.285.630

² 01.289.240 E-mail d.d. 19 april 2023

³ 01.289.240 E-mail d.d. 28 april 2023



2 Overwegingen

5. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
6. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over, dan wel te waarschuwen voor bepaalde (handels)praktijken van aanbieders die kansspelen aanbieden zonder over de vereiste vergunning te beschikken en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
7. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van VL is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.
8. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
9. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
10. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 3.1 van de Woo de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.⁴ De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluit waarbij herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende

⁴ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECL:NL:RVS2015;938, AB 2015/194.



besluiten, zoals een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen of een besluit tot vaststelling van de kosten van bestuursdwang, in de rede ligt.

11. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."

2.1 Zienswijze en beoordeling

12. VL heeft gesteld dat een publicatie van het te nemen sanctiebesluit – in dit geval een last onder dwangsom – niet in verhouding en onevenredig is. VL opereert in een gevoelige markt. Als bekend wordt dat VL een last onder dwangsom opgelegd heeft gekregen, dan zal dat tot onrust leiden en schrikt mogelijke deelnemers en goede doelen af. Mocht de Kansspelautoriteit een andere weg daarvoor weten, dan is VL daar groot voorstander van. Want anders is in feite de dwangsom al opgelegd bij de publicatie ervan. Dat kost meer dan het bedrag aan een dwangsom.
13. De raad van bestuur volgt VL daarin niet. Het doel van de openbaarmaking heeft de raad van bestuur in dit openbaarmakingsbesluit toegelicht. Als en voor zover een dergelijk besluit deelnemers en goede doelen zou afschrikken en tot onrust zou leiden, is dat het gevolg van haar eigen handelen en dient dat voor haar rekening en risico te komen. Juist de maatschappelijke rol die VL naar eigen zeggen vervult, is hierbij bijzonder relevant en pleit voor openbaarheid.
14. De raad van bestuur wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
15. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.



16. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
17. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

18. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 15 mei 2023 met kenmerk 01.290.898. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
19. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege.
20. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl op 30 mei 2023 om 11:00 uur.

Den Haag, 15 mei 2023

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Renske E. Heijungs
Hoofd afdeling Toezicht

**Bezwaar maken**

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;*
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- een kopie van de beslissing;*
- de gronden van uw bezwaar;*
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.